

AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA MEYER
(Art. 33 L.R.T. 24 febbraio 2005 n. 40)
Viale Pieraccini, 24 - 50139 FIRENZE
C.F. P.Iva 02175680483

DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE

N° **172** DEL **05 APR. 2018**

OGGETTO: Restauro conservativo e adeguamento tecnologico e normativo del "Meyer Health Campus" sito in Firenze via Cosimo il Vecchio n. 26 – Aggiudicazione della progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza e direzione dei lavori - CIG: 72348524BD – CUP: G11B17000210006

IMMEDIATAMENTE ESEGUIBILE

SK

NO

Il Coordinatore dell'Area Tecnico Amministrativa:
Dr.ssa Carla Bini

Struttura proponente: Supporto Amm.vo al Funzionamento dell'Ospedale

Il Dirigente proponente: Dr. G. Nencioni

Il Responsabile del Procedimento: Ing. Cristina Taini

Importo spesa:

Il presente atto si compone di n. 5 pagine e Allegati n. 4

Inviata a:

☐ Collegio sindacale in data

☐ Giunta Regionale Toscana in data

Approvata Giunta regionale con decisione

n. del

Affissa all'albo di pubblicità degli atti

Dal al

Divenuta esecutiva dal

Da partecipare ai:

- ☐ SEGR. DIREZIONE
- ☐ STAFF DIREZIONE GENERALE UFFICIO
- ☐ STAFF DIREZIONE AMMINISTRATIVA UFFICIO
- ☐ CENTRO SALUTE GLOBALE
- ☐ DIP. SPEC. INTERD. - AREA
- ☐ CENTRO DI ECCELLENZA DI
- ☐ CAMPUS Sett.
- ☐ AREA PROFESSIONI SANITARIE
- ☐ COORD. AREA TECNICO AMMINISTRATIVA
- ☒ RISORSE ECONOMICHE E FINANZIARIE
- ☒ SUPP. AMM.VO AL FUNZIONAMENTO DELL'OSPEDALE Settore Tecnico
- ☒ PIANIFICAZIONE INVESTIMENTI E AREA TECNICA Sett.
- ☐ AMMINISTRAZIONE LEGALE E DEL PERSONALE: Settore
- ☐ AFFARI GENERALI E SVILUPPO
- ☐ OO.SS.
- ☐ STRUTTURA
- ☐ PROF.SSA/PROF./DR.SSA/DR.

In datanella sede dell'Azienda Ospedaliero-Universitaria Meyer

IL DIRETTORE GENERALE
Dr. Alberto Zanobini
(D.P.G.R.T. n. 156 del 31 agosto 2015)

Visto il D. Lgs.vo 30/12/1992 n. 502 e sue successive modifiche ed integrazioni e la L. R. Toscana n. 40 del 24/02/2005 e s.m.i. di disciplina del Servizio Sanitario Regionale;

Dato atto:

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 133 del 29.12.2015 è stato approvato il nuovo Atto Aziendale dell'A.O.U. Meyer, ai sensi dell'art. 6 del Protocollo d'intesa del 22.04.2002 fra Regione Toscana e Università degli Studi di Firenze, Siena e Pisa, con decorrenza dal 1.1.2016;
- che con deliberazione del Direttore Generale n. 134 del 30.12.2015 si è provveduto a definire l'organigramma complessivo dell'A.O.U. Meyer e sono state assunti i primi provvedimenti attuativi relativi al conferimento degli incarichi di direzione delle strutture Dipartimentali e/o a valenza dipartimentale, delle Aree Funzionali Omogenee, dell'Area Servizi dell'Ospedale, dell'Area delle Professioni Sanitarie e dell'Area Tecnico Amministrativa;
- che con deliberazione del Direttore Generale n. 140 del 30.12.2015 sono state assunte determinazioni attuative del nuovo Atto aziendale in merito alla conferma/riassetto delle strutture organizzative complesse e semplici;
- che con deliberazione del Direttore Generale n. 492 del 2.12.2016 si è provveduto ad approvare la sistematizzazione della organizzazione aziendale, dopo un primo percorso attuativo dello Statuto Aziendale;
- con successiva deliberazione del Direttore Generale n. 543 del 29.12.2016 sono state assunte determinazioni volte al conferimento degli incarichi delle Strutture Complesse dell'Area Tecnico Amministrativa, così come rimodulate a seguito delle azioni di attualizzazione dell'organizzazione aziendale;

Su proposta del Direttore della S.O.C Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dr. Giorgio Nencioni il quale, con riferimento alla presente procedura, ne attesta la regolarità amministrativa e la legittimità dell'atto;

Premesso che:

- con Deliberazione del Direttore Generale n. 450 del 12.10.2017 è stata indetta una procedura aperta per l'affidamento della progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza e direzione dei lavori per il "Restauro conservativo e adeguamento tecnologico e normativo del "Meyer Health Campus" sito in Firenze via Cosimo il Vecchio n. 26, per un importo stimato dell'appalto stabilito in € 439.289,17= IVA esclusa, da aggiudicare col criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ex art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016) e che in data 23.10.2017 sono stati depositati gli atti di gara sul Sistema Informativo Telematico Appalti Toscana (START) della Regione Toscana;
- il termine per la presentazione delle offerte era stato fissato per il 23.11.2017, ore 12.00, e sono pervenute le offerte delle seguenti imprese: 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A. - BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo), HYDEA S.p.A. - ING. FELICE GIORDANI - IPOSTUDIO Architetti S.r.l. - LDA. iMda Architetti Associati - ROSSIPRODI Associati S.r.l. - Studio Professionale Associato Progest - Studio Associato PACI;
- nelle date del 24, 27, 28, 29, 30 novembre 2017 e del 1, 4, 5, 6 e 12 dicembre 2017 si sono svolte le sedute per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa, dove il Presidente ha verificato la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa presentata, secondo quanto previsto dal Bando e dal Disciplinare di gara e che, a seguito di tale verifica, ha disposto, in applicazione dell'istituto del soccorso istruttorio, la richiesta di integrazioni/chiarimenti in merito alla documentazione amministrativa, il tutto come risultante dai verbali di dette sedute raccolti nell'allegato di lettera "A" quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
- a seguito dell'esito positivo del soccorso istruttorio, attivato per la fase suddetta, come risulta dalla

deliberazione del D.G. n. 551 del 14.12.2017 pubblicata, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del D. Lgs. 50/2016, sul sistema di acquisti telematici START, settore relativo alla gara di cui trattasi ed inviata ai partecipanti, tutte le imprese sono state ammesse al prosieguo del procedimento;

- nelle date del 15 e 22 dicembre 2017 si sono svolte le sedute pubbliche di apertura della Documentazione Tecnica e, dopo la verifica della presenza e della completezza dei documenti, nonché del rispetto delle modalità di inserimento sulla piattaforma telematica ed all'esito del soccorso istruttorio ivi attivato, tutte le imprese sono state ammesse al prosieguo della gara ad eccezione della ditta Studio Professionale Associato Progest, che è stata esclusa dopo l'esito negativo di detto soccorso istruttorio per le motivazioni inserite, rispettivamente, nelle Deliberazioni del D. G. n. 557 del 19.12.2017, n. 572 del 28.12.2017 e nei verbali ad esse allegati;
- con Deliberazione del Direttore Generale n. 1 del 04.01.2018 è stata nominata la Commissione giudicatrice delle offerte tecniche e in data 08.01.2018 la suddetta commissione è stata convocata per acquisire la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti ammessi ai fini della valutazione, mentre in data 10.02.2018 la medesima Commissione ha concluso la valutazione tecnico-qualitativa delle offerte;
- in data 20.02.2018, come evidenziato dal relativo verbale allegato "B", parte integrante e sostanziale del presente atto, si è svolta la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e, previa lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai partecipanti, sono state aperte, in modalità telematica sulla piattaforma regionale START, le offerte economiche proposte dai concorrenti ammessi a questa fase con il seguente esito:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	R.T.I. ROSSIPRODI Associati S.r.l. - CONSILIUM Servizi di Ingegneria S.r.l. e POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a r.l. l.	70	28,56	98,56
2	IPOSTUDIO Architetti S.r.l.	48,49	23,84	72,33
3	HYDEA SPA	50,62	20,41	71,03
4	Studio associato PACI	45,05	23,30	68,35
5	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi	36,06	30	66,06
6	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA S.p.a.	32,73	Non ammessa in quanto punteggio tecnico inferiore alla soglia di 36 punti	-
7	LDA. iMdA architetti associati	12,03	Non ammessa in quanto punteggio tecnico inferiore alla soglia di 36 punti	-
8	ING FELICE GIORDANI	1,51	Non ammessa in quanto punteggio tecnico inferiore alla soglia di 36 punti	-

- l'offerta economicamente più vantaggiosa del R.T.I. ROSSIPRODI Associati S.r.l. - CONSILIUM Servizi di Ingegneria S.r.l. e POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a r.l. è risultata anomala ai sensi e per gli effetti dell'art. 97 comma 3 del D. Lgs.50/2016 e pertanto il RUP ha disposto il sub-procedimento di verifica dell'anomalia/congruità dell'offerta in conformità a quanto previsto dall'art. 97, comma 5 del D. Lgs.50/2016 richiedendo le giustificazioni relative alle singole voci di prezzo che compongono l'offerta, come da verbale allegato "B" del 20.02.2018;
- entro il 12.03.2018, termine assegnato dal RUP, il concorrente R.T.I. ha prodotto le giustificazioni circa la composizione dell'offerta economica come richiesto dal R.U.P. e in data 19.03.2018, come da relazione allegato "C", parte integrante e sostanziale del presente atto, il RUP medesimo ha proceduto alla verifica delle giustificazioni prodotte dal R.T.I. circa la composizione delle offerte economiche e, a seguito di un'attenta analisi delle stesse, ha ritenuto l'offerta congrua ed affidabile;

RITENUTO, per quanto sopra espressamente richiamato, di approvare la proposta di affidamento e proclamare l'aggiudicazione al R.T.I. ROSSIPRODI Associati S.r.l. - CONSILIUM Servizi di Ingegneria S.r.l. e POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a r.l. in conformità a quanto rappresentato dalla relazione sopra citata, Allegato "C" e dall'offerta economica allegato di lettera "D", parte integrante e sostanziale del presente atto;

CONSIDERATO che contestualmente è stato dato corso alle verifiche d'ufficio eseguite per accertare la regolarità fiscale e contributiva ed è stata attivata, in data 16.03.2018, la richiesta di comunicazione sulla Banca Dati Nazionale Antimafia e che la stessa è attualmente in istruttoria;

CONSIDERATO pertanto che la stipula del contratto relativo al servizio in oggetto risulta subordinata all'esito positivo dei suddetti controlli e verifiche ed al decorso del termine di cui all'art. 32 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;

VISTI:

- il D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. ed il D.P.R. 207/2010 per quanto ancora in vigore;
- la Legge Regionale della Toscana 13/07/2007, n. 38;
- la Legge 13/08/2010, n. 136;

RITENUTO che sussistono le condizioni per dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, al fine di acquisire nel più breve tempo possibile il progetto esecutivo afferente l'intervento in oggetto, ai sensi dell'art. 42, comma 4, della L.R.T. n. 40/2005 e s.m.i.;

CONSIDERATO che il Responsabile del Procedimento, individuato ai sensi della ai sensi della Legge n. 241/1990 nella persona dell'Ing. Cristina Taiuti, sottoscrivendo l'atto attesta che lo stesso, a seguito dell'istruttoria effettuata, nella forma e nella sostanza è corretto;

Acquisito il parere del Coordinatore dell'Area Tecnico Amministrativa, Dr.ssa Carla Bini, espresso mediante sottoscrizione nel frontespizio del presente atto;

Con la sottoscrizione del Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo, per quanto di competenza, ai sensi dell'art. 3 del Decreto legislativo n. 229/99;

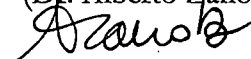
DELIBERA

Per quanto esposto in narrativa che espressamente si richiama,

1. Di approvare le risultanze di gara, così come formalizzate nel verbale della seduta pubblica del 20.02.2018, allegato di lettera "B" al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
2. Di recepire il verbale di gara e la proposta di aggiudicazione contenuta nella relazione del RUP circa l'esito della verifica della congruità dell'offerta presentata dalla R.T.I., rispettivamente allegati di lettere "B" e "C";
3. Di proclamare l'aggiudicazione del servizio di progettazione preliminare, definitiva, esecutiva, coordinamento della sicurezza e direzione dei lavori di restauro conservativo e adeguamento tecnologico e normativo del "Meyer Health Campus" sito in Firenze via Cosimo il Vecchio n. 26, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., al R.T.I. ROSSIPRODI Associati S.r.l. - CONSILIUM Servizi di Ingegneria S.r.l. e POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a r.l. per un importo complessivo di € 270.646,06=, IVA inclusa;
4. Di subordinare la sottoscrizione digitale del contratto con il R.T.I. ROSSIPRODI Associati S.r.l. - CONSILIUM Servizi di Ingegneria S.r.l. e POLITECNICA Ingegneria ed Architettura Soc. Coop. a r.l. al positivo esito delle verifiche di legge attualmente in corso e al decorso del termine di cui all'art. 32 comma 9 del D. Lgs. n. 50/2016;
5. Di dare atto che la spesa complessiva di € 270.646,06=, IVA inclusa, trova copertura nei seguenti PRCD:
 - quanto ad Euro 110.987,96= a valere del PRCD - T29 (Finanziamento regionale acquisizione immobile Via Cosimo il Vecchio) /1102801000/D17450/O-Cod. Reg. AM.AC01.1569;
 - quanto ad Euro 159.658,10= a valere del PRCD - Z17 (Finanziamento Fondazione Meyer per ristrutturazione e riallestimento nuovo Campus) /1102801000/D17450/O-Cod. Reg. AM.AC01.1569;
6. Di provvedere alla comunicazione dell'aggiudicazione nei termini e secondo le modalità di cui all'art. 76 comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016;
7. Di provvedere alla pubblicazione dell'avviso del risultato della presente procedura, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. n. 50/2016 sul sito WEB dell'Ente nella sezione Amministrazione Trasparente e nel settore relativo alla gara del sistema di acquisti telematici START;
8. Di provvedere alla trasmissione delle risultanze della presente procedura all'Autorità Nazionale Anticorruzione;
9. Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, al fine di acquisire nel più breve tempo possibile il progetto esecutivo afferente l'intervento in oggetto, ai sensi dell'art. 42, comma 4, della L.R.T. n. 40/2005 e s.m.i.;
10. Di trasmettere il presente atto al Collegio Sindacale ai sensi dell'art. 42, comma 2, della L.R. T. n. 40/2005 contemporaneamente all'inoltro all'albo di pubblicità degli atti di questa AOU Meyer.

IL DIRETTORE GENERALE

(Dr. Alberto Zanobini)



IL DIRETTORE SANITARIO

(Dr.ssa Francesca Bellini)


Aggiudicazione Progettazione Campus FASE_3

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

(Dr. Tito Berti)



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA

PER

**L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"**

SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26

CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 24.11.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 24 (ventiquattro) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza riunioni Sala Est, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Ricorrendo la giustificata assenza del RUP, ed essendo invece presente il Dottor Giorgio Nencioni, il seggio è presieduto da quest'ultimo; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Accesso alla piattaforma telematica START ed inizio valutazione

Il personale dell'Azienda accede alla piattaforma telematica START per dare inizio all'esame delle offerte presenti sul Sistema, pervenute entro il termine temporale indicato nel Disciplinare di gara.

Le offerte sono contrassegnate da un numero progressivo secondo l'ordine temporale, attestato dal Sistema, in cui sono pervenute (dalla prima offerta pervenuta in ordine di tempo all'ultima, entro il termine indicato nel Disciplinare di gara)

Nr.Start	Concorrenti
1	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa
2	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)
3	HYDEA SPA
4	ING FELICE GIORDANI
5	IPOSTUDIO Architetti srl
6	LDA. iMDA architetti associati
7	ROSSIPRODI Associati s.r.l.*
8	Studio professionale associato PROGEST
9	Studio associato PACI

Richiamo della *lex specialis*

Il Presidente ricorda che saranno applicate le disposizioni della *lex specialis* di gara, relative alla fase di ammissione ed esclusione dei concorrenti, in conformità alle vigenti previsioni di legge.

Il Presidente dà atto che si provvederà all'esame delle attestazioni pervenute, relative al possesso dei requisiti generali e speciali, poiché esse costituiscono i documenti alla luce dei quali ammettere ovvero escludere i concorrenti ai fini di questa preliminare fase di ammissione/esclusione, salvo il ricorso all'eventuale soccorso istruttorio ove necessario e nei limiti di legge.

Quanto ai requisiti generali, richiama dando per conosciuto l'art. 80 del d.lgs. 50/2016, ricordando che per ciascuno degli operatori economici dovrà risultare la insussistenza dei motivi di esclusione indicati dalla predetta disposizione legislativa. Dispone che siano dunque in seguito prese in esame per ciascun concorrente le attestazioni contenute nel DGUE (o documento equivalente) rinvenuto nella documentazione amministrativa inviata dai concorrenti, corrispondenti ciascuna ad uno dei concorrenti ammessi, e negli eventuali allegati, avendo cura di verificare che ogni dichiarazione sostitutiva di certificazione o atto notorio, da rendere nelle forme di cui al DPR 445/2000 sia debitamente sottoscritta come previsto nel vigente disciplinare di gara.

Il Presidente richiama, dandoli per conosciuti, i contenuti del Disciplinare di gara relativamente alla tipologia di operatori economici che possono partecipare alla gara ed ai requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale.

Si dà inizio all'esame della documentazione prodotta dal concorrente n. 1 - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa.

Esposte le indicazioni generali di cui sopra, il Presidente dà disposizione affinché il personale dell'Azienda apra la busta amministrativa del concorrente n. 1 e ne effettui il download.

Quindi il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del

concorrente n. 1, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale

Il concorrente risulta aver presentato:

1. la "DOMANDA DI PARTECIPAZIONE"
2. il "DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO - DGUE"
3. la scansione della polizza assicurativa per la "GARANZIA PROVVISORIA"
4. l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
5. il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione


Dall'esame dei DGUE inseriti sulla piattaforma Start è emerso che il componente del raggruppamento GEOPLANNING SERVIZI PER IL TERRITORIO S.R.L., nel proprio DGUE - *parte III - Motivi di esclusione - sezione B - Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali*, ha selezionato la risposta negativa relativamente all'adempimento degli obblighi afferenti il pagamento di imposte, tasse e contributi previdenziali, ma non ha compilato i punti successivi previsti in caso di risposta negativa. Viene pertanto attivato il soccorso istruttorio ai sensi e per gli effetti di cui all'Art. 83 comma 9 del D.Lgs n. 50/2016 chiedendo al RTP di produrre il DGUE di detto operatore economico correttamente compilato con termine per fornire tale documentazione fissato alle ore 10.00 del 28.11.2017.

Gli altri DGUE risultano correttamente compilati e contengono la dichiarazione che per i singoli operatori non sussiste alcun motivo di esclusione. Il Presidente, nell'attesa degli esiti dell'attivato soccorso istruttorio, ritiene opportuno procedere con l'accertamento dei requisiti speciali al fine di ottimizzare i tempi. Si passa quindi all'accertamento dei requisiti speciali del concorrente n.1. Il concorrente risulta avere effettuato il sopralluogo obbligatorio nei modi e nei termini previsti dal Disciplinare di gara ancorchè non abbia caricato sulla piattaforma Start la relativa documentazione che viene verificata come valida sulla scorta degli esemplari cartacei acquisiti dall'Amministrazione in sede di effettuazione del sopralluogo medesimo, il tutto come previsto al paragrafo "A" punto 6. del disciplinare di gara. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente viene quindi ammesso con riserva che verrà sciolta all'esito dell'attivato soccorso istruttorio.

Alle ore 15.30 la seduta è sospesa e rinviata a Lunedì 27 Novembre alle ore 9.00. Letto, approvato e sottoscritto.

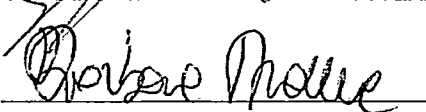
Il Presidente

Dott. Giorgio Nencioni



Il Componente

D.ssa Barbara Diroma



Il Componente e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 27.11.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 27 (ventisette) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 9,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza riunioni Sala Est, è convocato il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 24.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il personale dell'Azienda accede alla piattaforma telematica START e procede con l'esame della documentazione prodotta sulla piattaforma Start dal concorrente n. 2 nel rispetto dell'ordine cronologico attestato dal sistema.

Quindi il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 2 – **RTP BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)**, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

- “DOMANDA DI PARTECIPAZIONE”
- il “DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE”
- la scansione della polizza fideiussoria costituente la “GARANZIA PROVVISORIA”
- l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
- il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione

I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti

generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l'accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente risulta avere effettuato il sopralluogo obbligatorio nei modi e nei termini previsti dalla *lex specialis* come da relativa documentazione inserita sulla piattaforma Start. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente n. 2, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Il Presidente passa quindi a verificare il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 3 – HYDEA SPA, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

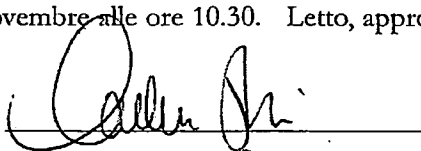
- “DOMANDA DI PARTECIPAZIONE”
- il “DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE”
- la scansione della polizza assicurativa costituente la “GARANZIA PROVVISORIA”
- l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
- il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione

I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l'accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente ha inserito sulla piattaforma Start il verbale del sopralluogo obbligatorio le cui deleghe risultano allegate a detto verbale in forma cartacea acquisito agli atti dall'Amministrazione in sede di effettuazione del sopralluogo medesimo. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente n. 3, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Alle ore 13.00 la seduta è sospesa e rinviata a Martedì 28 Novembre alle ore 10.30. Letto, approvato e sottoscritto.

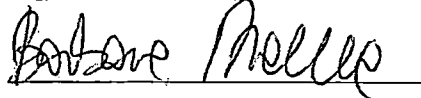
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



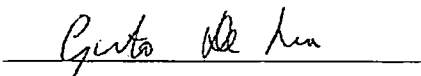
Il Componente

Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante Dott. Giacinto De Luca



VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 28.11.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 28 (ventotto) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,30, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'amministrazione, è convocato il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 27.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il presidente constata in primo luogo che entro il termine ed ora previsti è pervenuto il riscontro al soccorso istruttorio attivato nei confronti del RTP 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa. Il concorrente ha inviato a mezzo posta elettronica certificata il DGUE del componente Geoplanning Servizi per il Territorio S.r.l. correttamente compilato e digitalmente sottoscritto, specificando che la selezione della risposta negativa nella *parte III – Motivi di esclusione - sezione B - Motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali* del DGUE era dovuta a mero errore materiale; nel DGUE prodotto in sede di soccorso istruttorio risulta selezionata la risposta affermativa in base alla quale tale componente dell'RTP risulta aver adempiuto agli obblighi afferenti il pagamento di imposte, tasse e contributi previdenziali. Pertanto, a scioglimento della riserva di cui al verbale del 24.11.2017, il concorrente n. 1 risultando in possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può essere ammesso alla gara.

Il Presidente passa quindi a verificare il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 4 – **ING FELICE GIORDANI**, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

- “DOMANDA DI PARTECIPAZIONE”
- il “DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE”
- la scansione della polizza assicurativa costituente la “GARANZIA PROVVISORIA”
- l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
- il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Dall'esame della documentazione inserita sulla piattaforma Start dal costituendo Raggruppamento Temporaneo è emerso quanto segue:

- risultano caricate nella sezione relativa ai consorzi le “*schede A.2.1 scheda consorziata*” compilate dai professionisti del costituendo RTP mentre dai modelli DGUE e dalle domande e schede caricate sulla piattaforma Start non risulta la partecipazione alla gara in forma di consorzio.
- in considerazione dell'opzione di avvalimento indicata nel DGUE, nella sezione della piattaforma Start afferente l'avvalimento medesimo ex art. 89, risulta compilata la scheda A.2.0 anziché la “*scheda A.2.2 Scheda ausiliaria 89*” prevista dal disciplinare di gara per tale istituto.
- tutte le domande di partecipazione caricate sulla piattaforma Start nella sezione “*Domanda e scheda*” risultano erroneamente compilate nella parte relativa alle percentuali di apporto di ogni componente del costituendo RTP; precisamente la somma delle percentuali indicate a margine di ogni componente del futuro raggruppamento risulta pari a 105% anziché 100% per cui si richiede l'invio delle domande debitamente compilate e corrette.

Viene pertanto attivato il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 richiedendo l'invio a mezzo PEC della scheda “*A.2.2 Scheda ausiliaria 89*” debitamente compilata e sottoscritta così come richiesto nel disciplinare di gara e delle domande di partecipazione dei singoli componenti del RTP debitamente compilate e corrette; per la produzione di tali documenti si assegna il termine del 01.12.2017 ore 10.00.

I DGUE prodotti risultano correttamente compilati e contengono la dichiarazione che per i singoli operatori non sussiste alcun motivo di esclusione. Il Presidente, nell'attesa degli esiti dell'attivato soccorso istruttorio, ritiene opportuno procedere con l'accertamento dei requisiti speciali al fine di ottimizzare i tempi. Si passa quindi all'accertamento dei requisiti speciali del concorrente n.4. Il concorrente ha inserito sulla piattaforma Start il verbale del sopralluogo obbligatorio le cui deleghe risultano allegate a detto verbale in forma cartacea acquisito agli atti dall'Amministrazione in sede di effettuazione del sopralluogo medesimo. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente viene quindi ammesso con riserva che verrà sciolta all'esito dell'attivato soccorso istruttorio.

Il Presidente procede quindi a verificare il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 5 – IPOSTUDIO Architetti srl, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

- "DOMANDA DI PARTECIPAZIONE"

- il "DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO - DGUE"

- la scansione della ricevuta di pagamento costituente la "GARANZIA PROVVISORIA" prestata a mezzo bonifico presso la sezione della Tesoreria Provinciale dello Stato a titolo di pegno a favore della stazione appaltante.

- il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

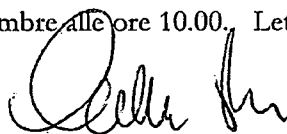
Dall'esame della documentazione inserita sulla piattaforma Start dal costituendo Raggruppamento Temporaneo è emerso quanto segue:

L'attestato di sopralluogo obbligatorio è stato inserito nella documentazione aggiuntiva prodotta su Start e risulta effettuato e sottoscritto dal legale rappresentante della società Ipostudio capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese. Tale verbale di sopralluogo non reca in allegato le deleghe degli altri componenti del futuro raggruppamento così come precisato nella risposta al quesito n. 6 del 10.11.2017 e come confermato nel comunicato del 15.11.2017 in tema di modalità di effettuazione del sopralluogo, entrambi pubblicati sulla piattaforma Start nella sezione dedicata alla gara in oggetto. Si attiva pertanto il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 come previsto dal disciplinare di gara e dal citato comunicato della stazione appaltante assegnando al costituendo RTP il termine del 05.12.2017 ore 13.00 per la produzione delle deleghe.

Alle ore 16.00 la seduta è sospesa e rinviata a Mercoledì 29 Novembre alle ore 10.00. Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

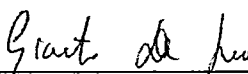
Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 29.11.2017

BUSTE A - AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 29 (ventinove) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 28.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il Presidente constata in primo luogo che in data 28.11.2017 alle ore 16.25 è stato inserito dal concorrente n. 5 - costituendo RTP Ipostudio il riscontro al soccorso istruttorio attivato dalla stazione appaltante nei confronti di detto Raggruppamento. Tale soccorso istruttorio è stato attivato in quanto sulla piattaforma Start risulta presente il verbale di sopralluogo obbligatorio effettuato dalla Società Ipostudio quale capogruppo di costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese in data

08.11.2017. Poiché tale verbale non è risultato corredato dalle deleghe degli altri componenti del costituendo RTP così come precisato nella risposta al quesito n. 6 del 10.11.2017 e come confermato nel comunicato del 15.11.2017 sempre in tema di modalità di effettuazione del sopralluogo, entrambi consultabili sulla piattaforma Start, è stata richiesta la produzione delle deleghe mancanti entro le ore 13.00 del 05.12.2017. La società Ipostudio capogruppo del futuro Raggruppamento ha comunicato di aver inserito sulla piattaforma Start – sezione “Atto di costituzione RTI/GEIE/Consorzio” l’atto di impegno a costituire il raggruppamento, datato 23.11.2017 nel quale al punto 9 risulta “.... *che all’impresa indicata come futura mandataria verranno conferiti i più ampi poteri sia per la stipula del contratto in nome e per conto proprio e delle mandanti, sia per l’espletamento di tutti gli atti dipendenti dall’appalto, sia ai sopralluoghi da effettuare per la valutazione della gara in oggetto, fino all’estinzione di ogni rapporto con l’Ente appaltante....*”; dopo aver esaminato detto atto il seggio di gara, a scioglimento della riserva di cui al verbale della seduta del 28.11.2017, ritiene soddisfatta la richiesta formulata in sede di soccorso istruttorio e quindi decide di proseguire nella verifica degli ulteriori documenti presenti sulla Piattaforma Start; il sopralluogo obbligatorio risulta pertanto correttamente effettuato.

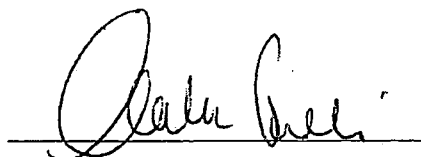
I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l’accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente n. 5, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Alle ore 12.30 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 14.00 di oggi per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

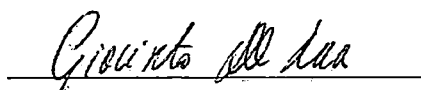
Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 29.11.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Prosegue seduta

Il giorno 29 (ventinove) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 14,00, presso la sede dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, prosegue la seduta di gara iniziata in data odierna alle ore 10.00.

Il seggio di gara è nominato così come convocato in data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così prosegue negli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese alle ore 12.30 del 29.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il personale dell'Azienda accede alla piattaforma telematica START e procede con l'esame della documentazione prodotta sulla piattaforma Start dal concorrente n. 6 nel rispetto dell'ordine cronologico attestato dal sistema.

Quindi il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 6 – LDA.IMDA Architetti Associati (Capogruppo), constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

- "DOMANDA DI PARTECIPAZIONE"
- il "DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE"
- la scansione della polizza fideiussoria costituente la "GARANZIA PROVVISORIA"
- l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
- il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

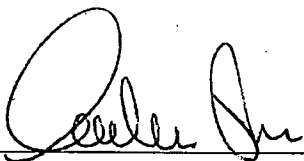
I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l'accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente risulta avere effettuato il sopralluogo obbligatorio nei modi e nei termini previsti dalla *lex specialis* come da relativa documentazione inserita nella documentazione aggiuntiva presente sulla piattaforma Start. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente n. 6, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Alle ore 15.20 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 10.00 del giorno 30.11.2017 per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

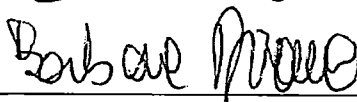
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

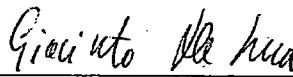
Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 30.11.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 30 (trenta) del mese di Novembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor. Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 29.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il Presidente constata in primo luogo che in data 30.11.2017 alle ore 9.39 è stato inserito dal concorrente n. 4 – RTP Ing. Felice Giordani (Capogruppo) il riscontro al soccorso istruttorio attivato dalla stazione appaltante nei confronti di detto Raggruppamento. Tale soccorso istruttorio è stato attivato per i seguenti motivi:

- risultano caricate nella sezione relativa ai consorzi le "schede A.2.1 scheda consorzata" compilate dai

professionisti del costituendo RTP mentre dai modelli DGUE e dalle domande e schede caricate sulla piattaforma Start non risulta la partecipazione alla gara in forma di consorzio.

- In considerazione dell'opzione di avvalimento indicata nel DGUE, nella sezione della piattaforma Start afferente l'avvalimento medesimo ex art. 89, risulta compilata la scheda A.2.0 anziché la "*scheda A.2.2 Scheda ausiliaria art. 89*" prevista dal disciplinare di gara per tale istituto. E' stato quindi richiesto l'invio della scheda "*A.2.2 Scheda ausiliaria art. 89*" debitamente compilata e sottoscritta così come previsto nel disciplinare di gara.

- tutte le domande di partecipazione caricate sulla piattaforma Start nella sezione "*Domanda e scheda*" risultano erroneamente compilate nella parte relativa alle percentuali di apporto di ogni componente del costituendo RTP; precisamente la somma delle percentuali indicate a margine di ogni componente del futuro raggruppamento risulta pari a 105% anziché 100% per cui è stato richiesto l'invio delle domande debitamente compilate e corrette.

Il Presidente procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta entro il termine assegnato dal concorrente n. 4 riscontrando quanto di seguito indicato:

- il concorrente ha prodotto documentazione con la quale comunica quanto segue: "*il Raggruppamento Temporaneo di Professionisti.... Omissis DICHLARA di partecipare alla gara sotto forma di raggruppamento temporaneo di professionisti non ancora costituito e non come consorzio, pertanto le schede "A 2.1 scheda consorziata" sono state caricate erroneamente e sono da considerarsi documentazione in eccesso*".

- Le "*domande schede*" presentate per ciascun componente del raggruppamento risultano corrette.

- La "*scheda A.2.2 Scheda ausiliaria art 89*" prevista dal disciplinare di gara nell'ipotesi di avvalimento, al paragrafo 3 punto 3.1. riporta l'obbligo del soggetto ausiliario verso lo Studio Associato CVR Engineering di Canova e Volpi ovvero verso sé stesso anziché nei confronti del Raggruppamento Temporaneo di Imprese.

- Inoltre è stata compilata in modo analogo e trasmessa la "*scheda A.2.3 Scheda ausiliaria art. 110*" relativa all'ipotesi di concordato preventivo con continuità aziendale, fattispecie non risultante nella sezione "C – Parte III" dei DGUE esaminati.

Il Presidente dispone di attivare il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 chiedendo al costituendo Raggruppamento Temporaneo di fornire i necessari chiarimenti e documenti correttamente compilati entro il termine perentorio delle ore 13.00 del 01.12.2017, ricordando che la mancata produzione di quanto richiesto entro tale termine comporterà l'esclusione dalla gara.

Il Presidente dispone pertanto che si passi all'esame del concorrente n. 7 – **RTP Rossi Prodi Associati S.r.l. (Capogruppo)** ed a verificare il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa di detto partecipante, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale

Il concorrente risulta aver presentato:

1. la "**DOMANDA DI PARTECIPAZIONE**"

2. il "DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE"
3. la scansione della polizza assicurativa per la "GARANZIA PROVVISORIA"
4. l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
5. il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

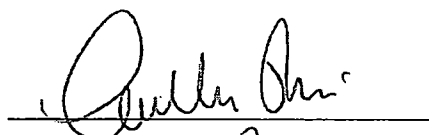
I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l'accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il **concorrente n. 7**, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Alle ore 12.40 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 10.00 di domani 01.12.2017 per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

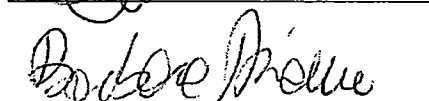
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 01.12.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 01 (primo) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10.00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 24 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 30.11.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti

Il Presidente procede con l'esame della documentazione prodotta sulla piattaforma Start dal concorrente n. 8 – RTP Studio Associato Progest (Capogruppo) e ne verifica il contenuto della busta amministrativa di detto partecipante, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato:

1. la "DOMANDA DI PARTECIPAZIONE"
2. il "DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO - DGUE"
3. la scansione della polizza assicurativa per la "GARANZIA PROVVISORIA"
4. l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
5. il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

A questo punto si dà inizio alla verifica dei DGUE prodotti dai concorrenti.

Alle ore 13.00 la Commissione constata che in data odierna alle ore 10.25 è stato inserito dal concorrente n. 4 - RTP Ing. Felice Giordani (Capogruppo) il riscontro al soccorso istruttorio attivato dalla stazione appaltante nei confronti di detto Raggruppamento. Tale soccorso istruttorio è stato attivato per i seguenti motivi:

- La "scheda A.2.2 Scheda ausiliaria art 89" prevista dal disciplinare di gara nell'ipotesi di avvalimento, al paragrafo 3 punto 3.1. riportava l'obbligo del soggetto ausiliario verso lo Studio Associato CVR Engineering di Canova e Volpi ovvero verso sé stesso anziché nei confronti del Raggruppamento Temporaneo di Imprese.
- Inoltre era stata compilata, in modo analogo, e trasmessa la "scheda A.2.3 Scheda ausiliaria art. 110" relativa all'ipotesi di concordato preventivo con continuità aziendale, fattispecie non risultante nella sezione "C - Parte III" dei DGUE esaminati.

Il Presidente procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta entro il termine assegnato al concorrente n. 4 riscontrando quanto di seguito indicato:

- la scheda A.2.2 prodotta dal concorrente n. 4 è stata corretta nella parte in cui, al paragrafo 3 punto 3.1., riporta l'obbligo del soggetto ausiliario verso la RTP costituenda mandataria, Ing. Felice Giordani.
- L'RTP costituenda conferma l'erroneo invio della scheda A.2.3. che quindi non è da prendere in considerazione.

Alle ore 13,30 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 10.00 di Lunedì 04.12.2017 per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.


Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti

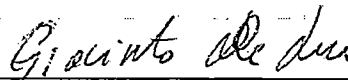


Il Componente

D.ssa Barbara Diroma



Il Componente e Segretario verbalizzante Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 04.12.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 4 (quattro) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 01.12.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti.

Il Presidente, a seguito del corretto riscontro al soccorso istruttorio attivato nei confronti del concorrente n. 4 – RTP Ing. Felice Giordani (Capogruppo) come da verbale del 01.12.2017, prosegue nell'esame della documentazione amministrativa presentata rilevando che i DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non

sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge. Il Presidente fa constatare che si può procedere con l'accertamento dei requisiti speciali. Il concorrente risulta inoltre in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il concorrente n. 4, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

Il Presidente a questo punto prosegue nell'esame della documentazione amministrativa del concorrente **n. 8 Studio Professionale Associato Progest.**

Il Presidente rileva la necessità di attivare il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n° 50/2016 per i motivi di seguito elencati.

Dall'esame della documentazione inserita sulla Piattaforma Start si rileva quanto segue:

- 1) nella domanda di *partecipazione - scheda* è indicato quale capogruppo lo Studio Professionale Associato Progest, precisando che apporta requisiti in misura maggioritaria rispetto agli altri membri del Raggruppamento. La medesima indicazione è presente nel DGUE senza che vi compaiano le quote percentuali di esecuzione per ciascuno dei componenti del Raggruppamento. La verifica sui requisiti richiesti nel disciplinare di gara ai punti 2.3.2 e 2.3.3 evidenzia la misura maggiore dei requisiti apportati da due dei membri indicati quali mandanti rispetto a quelli apportati dalla capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento.

Si stabilisce quindi di richiedere chiarimenti su come debbano essere interpretate le indicazioni sopra richiamate che appaiono tra loro contraddittorie e rilevanti ai fini dell'ammissione/esclusione alla presente gara.

- 2) Con riferimento alle persone fisiche responsabili delle prestazioni oggetto di gara come illustrate nelle tabelle riportate nelle pagine da 5 a 11 del disciplinare di gara, si rileva che il concorrente ha indicato, per talune prestazioni, società di ingegneria/studi associati relativamente ai quali i nominativi delle persone fisiche personalmente e professionalmente responsabili si ricavano dalla domanda di partecipazione, ma risultano non completi gli ulteriori dati richiesti quali la prestazione di cui ciascuno risponderà nonché tutti i titoli di idoneità e capacità prescritti.

Si stabilisce quindi di richiedere l'integrazione dei suddetti dati mancanti.

- 3) Nella domanda di *partecipazione - scheda*, al punto 2.4 figura tra i prestatori di servizi, quale ispettore di cantiere, Quadrato Studio di Architettura, che non risulta indicato negli altri documenti presentati.

Si stabilisce quindi di richiedere chiarimenti relativamente a chi svolgerà le prestazioni di ispettore di cantiere delle opere edili/strutturali e sicurezza del cantiere.

- 4) Non si evince quale sia il giovane professionista tra le figure che già fanno parte del costituendo raggruppamento.

Si stabilisce quindi di richiedere l'indicazione del nominativo corrispondente.

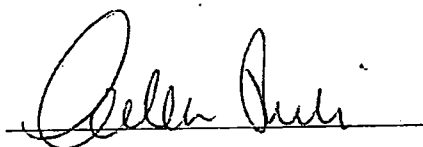
Per i predetti chiarimenti ed integrazioni, che dovranno pervenire a mezzo Posta Elettronica Certificata, viene assegnato il termine perentorio delle ore 10.00 del 07.12.2017.

Alle ore 13.45 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 10.00 di domani 05.12.2017 per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

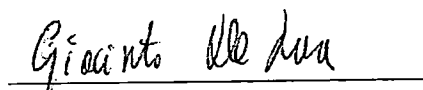
Dr.ssa Barbara Diroma

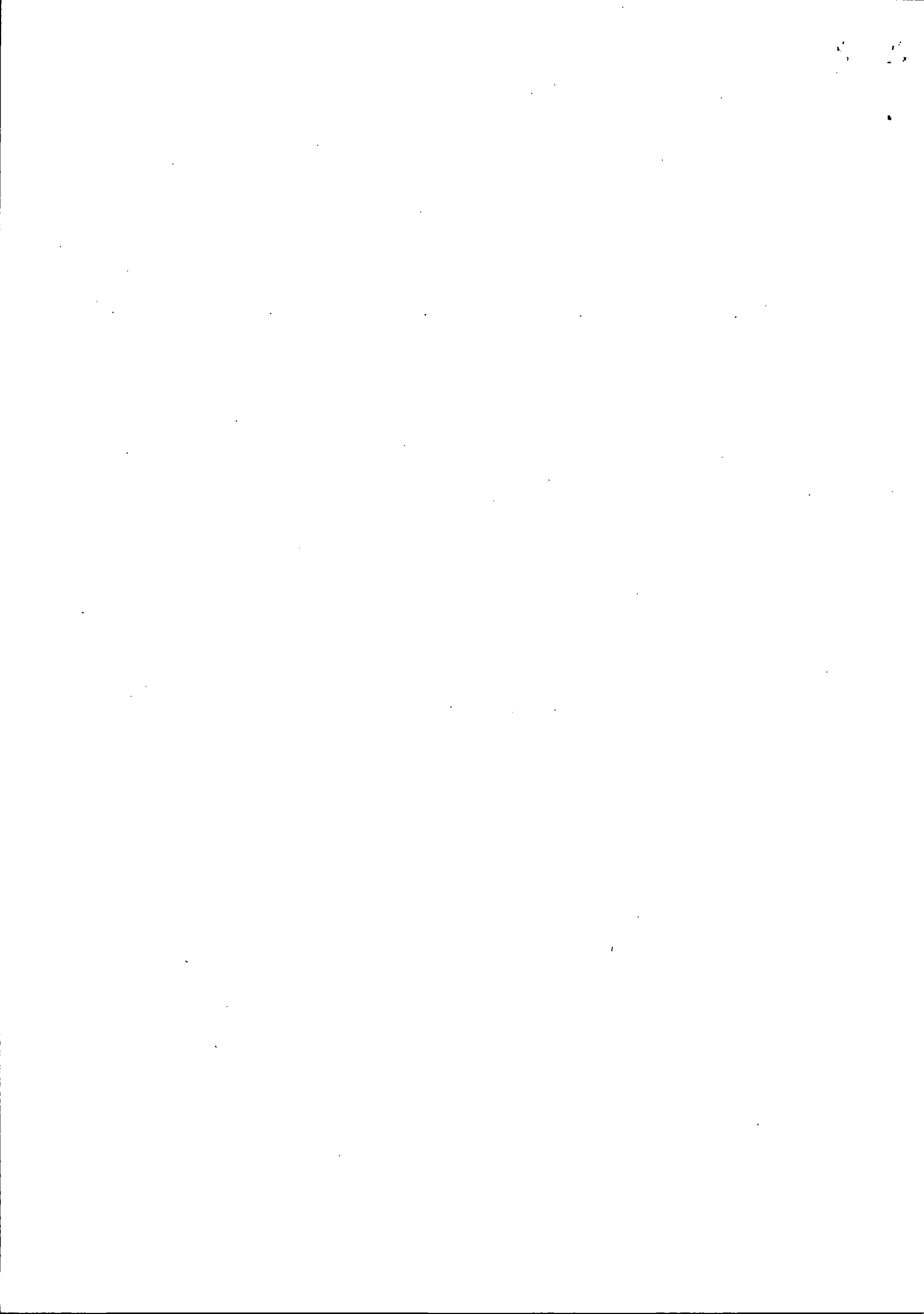


Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca





PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 05.12.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 5 (cinque) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la saletta Est della Direzione Aziendale, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 04.12.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti.

Dato atto che nella precedente seduta del 04.12.2017 è stato attivato il soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 nei confronti del concorrente n. 8 Studio Professionale Associato Progest, nell'attesa del riscontro a detto soccorso istruttorio che dovrà avvenire entro e non oltre le ore 10.00 del 07.12.2017, il Presidente stabilisce, al fine di ottimizzare i tempi, di procedere con l'esame della documentazione amministrativa inserita sulla piattaforma Start dal concorrente n. 9 – RTP

Studio Associato Paci (Capogruppo).

Quindi il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema della busta amministrativa del concorrente n. 1, constatando che:

- risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale

Il concorrente risulta aver presentato:

1. la “DOMANDA DI PARTECIPAZIONE”
2. il “DOCUMENTO DI GARA UNICO EUROPEO – DGUE”
3. la scansione della polizza assicurativa per la “GARANZIA PROVVISORIA”
4. l'impegno di un fideiussore a rilasciare la garanzia definitiva
5. il documento attestante l'avvenuto pagamento del contributo di euro 35,00 a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione

I DGUE inseriti sulla piattaforma Start dai componenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di imprese risultano correttamente compilati e sottoscritti. Detto Operatore Economico dichiara che per esso non sussiste alcun motivo di esclusione. Ne risulta attestato quindi il possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme di legge.

Alle ore 14.15 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 10.00 di domani 06.12.2017 per il prosieguo delle operazioni con la verifica della ulteriore documentazione amministrativa prodotta dal concorrente n. 9.

Letto, approvato e sottoscritto.

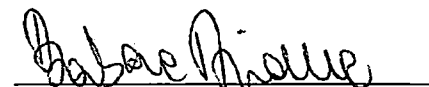
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

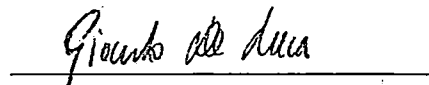
D.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 06.12.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 6 (sei) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 05.12.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti.

Il Presidente stabilisce di proseguire nell'esame della documentazione amministrativa del n. 9 – RTP Studio Associato Paci (Capogruppo) del quale nella seduta del 5 Dicembre u.s. erano stati esaminati i DGUE inseriti sulla piattaforma Start.

Quindi il Presidente passa a verificare la documentazione relativa ai requisiti speciali visto che detto concorrente è risultato in possesso dei requisiti generali, conformemente alla *lex specialis* ed alle norme

di legge. Il costituendo Raggruppamento Temporaneo risulta in possesso dei requisiti speciali di capacità economico finanziaria e tecnico professionale previsti dal disciplinare di gara e dalla normativa vigente. Il **concorrente n. 9**, avendo attestato il possesso di tutti i requisiti minimi generali e speciali prescritti, può quindi essere ammesso alla gara.

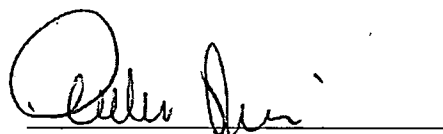
Il presidente a questo punto constata che è stata esaminata la documentazione amministrativa di tutti i 9 concorrenti e che prima di procedere con la verifica della corretta presentazione dell'offerta tecnica da parte dei concorrenti medesimi occorre attendere l'esito del soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 attivato nei confronti del concorrente n. 8 – RTP Studio Associato Progest al quale è stato assegnato il termine delle ore 10.00 di domani 07.12.2017.

Pertanto alle ore 11.20 la seduta è sospesa e rinviata alle ore 11.00 di domani 07.12.2017 per il prosieguo delle operazioni.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

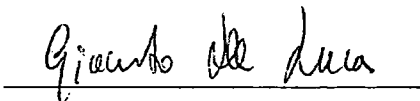
Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giacinto De Luca



**PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"**

SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26

CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 12.12.2017

BUSTE A – AMMISSIONI E ESCLUSIONI

Avvio della seduta

Il giorno 12 (dodici) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 10,00, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza n. 23 dell'Amministrazione, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del procedimento Ing. Cristina Taiuti; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Il seggio di gara prosegue le operazioni sospese nella seduta del 06.12.2017.

Non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti.

Il Presidente constata che alle ore 9.28 del 07.12.2017 il concorrente n. 8 – RTP Studio Associato Progest (Capogruppo) ha inviato a mezzo Posta Elettronica Certificata, all'indirizzo garemeyer@postacert.toscana.it, il riscontro al soccorso istruttorio attivato dalla stazione appaltante nei confronti di detto Raggruppamento. Il concorrente ha pertanto fornito il richiesto riscontro entro il termine delle ore 10.00 del 07.12.2017 assegnato dalla stazione appaltante. Tale soccorso istruttorio, è

stato attivato per i seguenti motivi:

- 1) nella domanda di *partecipazione - scheda* è stato indicato quale capogruppo lo Studio Professionale Associato Progest, precisando che apporta requisiti in misura maggioritaria rispetto agli altri membri del Raggruppamento. La medesima indicazione è presente nel DGUE senza che vi compaiano le quote percentuali di esecuzione per ciascuno dei componenti del Raggruppamento. La verifica sui requisiti richiesti nel disciplinare di gara ai punti 2.3.2 e 2.3.3 evidenzia la misura maggiore dei requisiti apportati da due dei membri indicati quali mandanti rispetto a quelli apportati dalla capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento.

Si è stabilito quindi di richiedere chiarimenti su come debbano essere interpretate le indicazioni sopra richiamate che appaiono tra loro contraddittorie e rilevanti ai fini dell'ammissione/esclusione alla presente gara.

- 2) Con riferimento alle persone fisiche responsabili delle prestazioni oggetto di gara come illustrate nelle tabelle riportate nelle pagine da 5 a 11 del disciplinare di gara, si è rilevato che il concorrente ha indicato, per talune prestazioni, società di ingegneria/studi associati relativamente ai quali i nominativi delle persone fisiche personalmente e professionalmente responsabili si ricavano dalla domanda di partecipazione, ma risultano non completi gli ulteriori dati richiesti quali la prestazione di cui ciascuno risponderà nonché tutti i titoli di idoneità e capacità prescritti.

Si è stabilito quindi di richiedere l'integrazione dei suddetti dati mancanti.

- 3) Nella domanda di *partecipazione - scheda*, al punto 2.4 è stato indicato tra i prestatori di servizi, quale ispettore di cantiere, Quadrato Studio di Architettura, che non risulta indicato negli altri documenti presentati.

Si è stabilito quindi di richiedere chiarimenti relativamente a chi svolgerà le prestazioni di ispettore di cantiere delle opere edili/strutturali e sicurezza del cantiere.

- 4) Non si evince quale sia il giovane professionista tra le figure che già fanno parte del costituendo raggruppamento.

Si è stabilito quindi di richiedere l'indicazione del nominativo corrispondente.

Il Presidente procede quindi ad esaminare la documentazione prodotta, entro il termine assegnato, dal concorrente n. 8 riscontrando quanto di seguito indicato:

- con riferimento al Punto 1) del suddetto soccorso istruttorio il concorrente ha chiarito che l'apporto di requisiti è proporzionalmente distribuito tra mandataria e mandanti del costituendo raggruppamento in modo congruo e proporzionato e quindi coerente con quanto previsto nella *lex specialis*;
- con riferimento al punto 2) il concorrente ha prodotto i dati mancanti specificando le prestazioni svolte dai soggetti indicati nella documentazione amministrativa inserita sul sistema Start, nonché i relativi titoli di idoneità e capacità prescritti;
- con riferimento ai punti 3) e 4) del citato soccorso istruttorio il concorrente ha precisato e chiarito

quanto richiesto indicando il soggetto designato quale Ispettore di cantiere in Quadrato Studio di Architettura nella persona dell'Arch. Fabio Giantini, del quale risulta già in precedenza prodotta la documentazione amministrativa prevista dal disciplinare di gara ed il giovane professionista individuato nell'Arch. Francesco Santulli del quale parimenti risulta già in precedenza prodotta la documentazione amministrativa prevista dal disciplinare di gara.

Il Presidente dispone pertanto l'ammissione del concorrente n. 8 – RTP Studio Associato Progest (Capogruppo), avendone constatato la sussistenza dei requisiti generali e speciali prescritti.

A questo punto il Presidente, esaurite le operazioni di controllo della documentazione amministrativa inserita dai concorrenti sulla piattaforma Start, riepiloga di seguito l'esito di tale verifica:

Nr. Start	Concorrenti	Ammissione/Esclusione
1	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa	Ammesso
2	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)	Ammesso
3	HYDEA SPA	Ammesso
4	ING FELICE GIORDANI	Ammesso
5	IPOSTUDIO Architetti srl	Ammesso
6	LDA. iMda architetti associati	Ammesso
7	ROSSIPRODI Associati s.r.l.*	Ammesso
8	Studio professionale associato PROGEST	Ammesso
9	Studio associato PACI	Ammesso

Il Presidente dispone pertanto che si può procedere con l'apertura della documentazione tecnica depositata sul sistema Start dai sopra indicati concorrenti al fine di verificarne la regolarità formale e la consistenza.

Il Presidente fissa quindi la seduta pubblica del 15.12.2017 alle ore 11.00 presso la sala Est posta al piano 2° dell'AOU Meyer in Firenze in Viale Pieraccini n. 24 per la verifica della regolarità formale e consistenza dell'offerta tecnica.

Il Presidente dispone infine di trasmettere il presente verbale all'Ufficio competente per la predisposizione della Deliberazione di ammissione dei concorrenti alla successiva fase di gara.

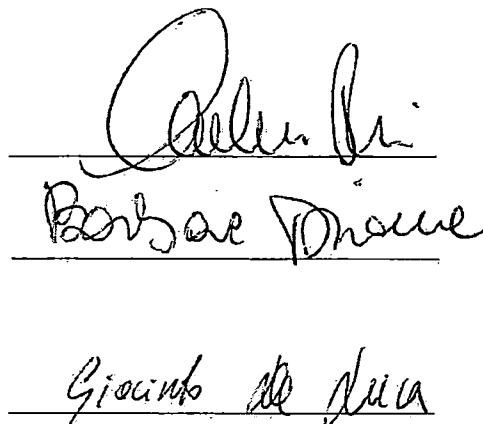
Alle ore 11,30 la seduta è chiusa e rinviata alle ore 11.00 del giorno 15.12.2017 per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Ing. Cristina Taiuti

Il Componente Dr.ssa Barbara Diroma

Il Componente
e Segretario verbalizzante Dott. Giacinto De Luca



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA
PER
L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO
TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"
SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMO IL VECCHIO N. 26
CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 15.12.2017

APERTURA BUSTA "B" - OFFERTA TECNICA

Avvio della seduta

Il giorno 15 (quindici) del mese di Dicembre dell'anno 2017 (duemiladiciassette), alle ore 11,15, presso la sede dell'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso la stanza riunioni Sala Est, è convocato e regolarmente si costituisce il Seggio di gara come previsto nel disciplinare della gara medesima.

Il seggio è nominato, e convocato per la data odierna, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale, Dottor Salvatore Schillaci e Dottoressa Francesca Cheli rispettivamente Collaboratore Amministrativo Professionale esperto e Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Ricorrendo la sua giustificata assenza, il Dottor Giacinto De Luca è sostituito dal Dottor Giorgio Nencioni; il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del Procedimento; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

Risulta presente come pubblico il Signor Deserventi Andrea del quale vengono accertate le generalità tramite documento di identità che si acquisisce agli atti in copia fotostatica; il medesimo risulta munito di delega ad assistere alla seduta odierna da parte del concorrente Hydea S.p.A. che viene acquisita agli atti.

Accesso alla piattaforma telematica START ed inizio disamina

Il personale dell'Azienda accede alla piattaforma telematica START per dare inizio all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica presenti sul Sistema, pervenute entro il termine temporale indicato nel

Disciplinare di gara.

Le buste vengono aperte nel medesimo ordine stabilito dal sistema per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e quindi in base al numero progressivo assegnato secondo l'ordine temporale, attestato dal Sistema, in cui sono pervenute (dalla prima offerta pervenuta in ordine di tempo all'ultima, entro il termine indicato nel Disciplinare di gara), così come di seguito riportato:

Nr.Start	Concorrenti
1	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa
2	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)
3	HYDEA SPA
4	ING FELICE GIORDANI
5	IPOSTUDIO Architetti srl
6	LDA. iMdA architetti associati
7	ROSSIPRODI Associati s.r.l.
8	Studio professionale associato PROGEST
9	Studio associato PACI

Richiamo della *lex specialis*

Il Presidente ricorda ancora che saranno applicate le disposizioni della *lex specialis* di gara, relative alla fase di ammissione ed esclusione dei concorrenti, in conformità alle vigenti previsioni di legge.

Il Presidente dà atto che si provvederà all'apertura ed all'esame delle buste contenenti l'offerta tecnica per verificarne la regolarità formale e la consistenza ai fini dell'ammissione alla successiva fase di gara.

Il Presidente ricorda inoltre che, come previsto dal disciplinare di gara, tale busta dovrà contenere:

- A) Documentazione tecnica grafica descrittiva e fotografica di un numero massimo di due interventi più significativi svolti dal concorrente che dovrà essere costituita, per ogni intervento proposto, da una relazione composta da massimo n° 4 facciate (escluso copertina) in formato A4, da schede grafiche composte da massimo n° 4 facciate in formato A3, e dalle riproduzioni fotografiche nel numero di quattro relative alle opere realizzate e/o alle fasi di esecuzione dei lavori, poste a corredo della documentazione grafica e descrittiva, che possano essere utili a comprendere i processi produttivi, la metodologia professionale, i risultati conseguiti, il tutto munito delle caratteristiche e requisiti stabiliti nel disciplinare di gara.
- B) Documentazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni costituita da una relazione di massimo 10 facciate (escluso copertina) in formato A4 indicante l'esposizione delle tematiche progettuali e relative soluzioni, delle modalità organizzative, dell'esperienza professionale e delle risorse disponibili che il concorrente intende mettere a

disposizione per lo svolgimento dello specifico servizio oggetto della presente procedura di gara.

Esposte le indicazioni generali di cui sopra, il Presidente dà disposizione affinché il personale dell'Azienda apra le buste offerta tecnica dei concorrenti nell'ordine sopra indicato e ne effettui il relativo download.

Si dà quindi inizio alla verifica della regolarità formale e della consistenza della documentazione contenuta nella busta dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 1 - 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa.

Quindi il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 1, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato i documenti sopra richiamati ai punti A) e B) conformi alle previsioni del disciplinare di gara; pertanto il Presidente approva sulla piattaforma Start la documentazione presentata ed ammette il concorrente n. 1 alla successiva fase di gara.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 2 - **BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo).**

Il concorrente risulta aver presentato la documentazione richiamata ai precedenti punti A) e B) del presente verbale ma tutti i documenti risultano sottoscritti digitalmente soltanto dal legale rappresentante della capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di professionisti Arch. Alberto Breschi. Il Presidente constata che il disciplinare di gara, al paragrafo 6 lettera b) punto 6.2., prevede quale motivo di esclusione l'ipotesi in cui la documentazione costituente l'offerta tecnica non sia firmata digitalmente dai titolari o legali rappresentanti o procuratori di ciascuna delle imprese facenti parte del raggruppamento temporaneo di concorrenti non ancora costituito.

A questo punto il Dottor Deserventi Andrea dichiara che anche il costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con Capogruppo Hydea S.p.A., in rappresentanza del quale è presente alla odierna seduta, si trova in analoga situazione e produce la delibera del Consiglio dell'ANAC n. 432 del 27.04.2017 avente ad oggetto un'istanza di parere di precontenzioso vertente su fattispecie analoga. Il Presidente acquisisce agli atti tale Delibera. Si osserva che l'Autorità Nazionale Anticorruzione, pur in presenza di una *lex specialis* che prevede l'esclusione in caso di offerta mancante di alcune delle sottoscrizioni dei legali rappresentanti di RTP non ancora costituiti, ravvisando che nel caso sottoposto alla sua attenzione non può nemmeno considerarsi una ipotesi di totale mancanza di sottoscrizione in quanto l'offerta da alcuni componenti risulta sottoscritta, si esprime ritenendo il provvedimento di esclusione adottato dalla stazione appaltante non conforme alle disposizioni di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., ammettendo quindi anche in tale fattispecie il ricorso al soccorso istruttorio in quanto in presenza di una carenza da ritenere sanabile.

Il Presidente, a fronte di quanto emerso, dichiara che il seggio di gara si riserva ulteriori approfondimenti su tale fattispecie prima di esprimersi sull'ammissione od esclusione del concorrente

n. 2.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 3 – Hydea S.P.A. (Capogruppo).

Anche tale concorrente risulta aver presentato la documentazione richiamata ai precedenti punti A) e B) del presente verbale ma tutti i documenti risultano sottoscritti digitalmente soltanto dal legale rappresentante della capogruppo mandataria del costituendo Raggruppamento Temporaneo di professionisti Ing. Paolo Giustiniani. Considerato quanto emerso a tale proposito in occasione della verifica della documentazione tecnica del concorrente n. 2, anche su tale fattispecie, identica a quella verificata per tale concorrente, il seggio di gara si riserva ulteriori approfondimenti prima di esprimersi sull'ammissione od esclusione del concorrente n. 3.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 4 – Ing. Felice Giordani (Capogruppo).

Il concorrente risulta aver presentato la documentazione richiamata ai precedenti punti A) e B) del presente verbale; i documenti di cui alla lettera A) risultano validamente sottoscritti in forma digitale da tutti i legali rappresentanti dei componenti il futuro RTP; la documentazione di cui alla lettera B) risulta validamente sottoscritta in forma digitale da tutti i concorrenti del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con l'unica eccezione del mandante Ing. Barucco Marco, il quale produce nella busta dell'offerta tecnica una propria dichiarazione autocertificata corredata di copia fotostatica di valido documento di identità, che viene acquisita agli atti, con la quale attesta di non aver potuto sottoscrivere digitalmente tali documenti per la seguente motivazione che testualmente si riporta:

"....Essendo subentrato un problema all'apparecchiatura preposta alla firma digitale (c.d. chiavetta) che di fatto ne impedisce il funzionamento, non mi è stato possibile procedere alla riparazione/sostituzione della chiavetta stessa nel tempo necessario prima della scadenza del bando, per cui mi trovo nella condizione di non essere riuscito a firmare digitalmente il file "Relazione tecnica" già firmato digitalmente dagli altri membri dell'RTP.

Se lo riterrete necessario sarà mia cura apporre la firma al file appena possibile".

Anche su tale punto il Presidente si riserva ogni valutazione del caso.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 5 – IPOSTUDIO Architetti srl.

Il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 5, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato i documenti sopra richiamati ai punti A) e B) che risultano conformi alle previsioni del disciplinare di gara; pertanto il Presidente approva sulla piattaforma Start la documentazione presentata ed ammette il concorrente n. 5 alla successiva fase di gara.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 6 – LDA. iMda architetti associati.

Il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 6, constatando

che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale

Il concorrente risulta aver presentato i documenti sopra richiamati ai punti A) e B) che risultano conformi alle previsioni del disciplinare di gara; pertanto il Presidente approva sulla piattaforma Start la documentazione presentata ed ammette il concorrente n. 6 alla successiva fase di gara.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente **n. 7 – ROSSIPRODI Associati s.r.l.**

Il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 7, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale

Il concorrente risulta aver presentato i documenti sopra richiamati ai punti A) e B) che risultano conformi alle previsioni del disciplinare di gara; pertanto il Presidente approva sulla piattaforma Start la documentazione presentata ed ammette il concorrente n. 7 alla successiva fase di gara.

Il Presidente prosegue quindi con l'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente **n. 8 – Studio professionale associato PROGEST.**

Il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 8, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Con riferimento alla documentazione di cui al punto A) del presente verbale il concorrente risulta aver presentato per ciascuno dei due interventi prodotti la relazione e le schede grafiche; relativamente all'intervento n. 1 risulta presente anche la documentazione fotografica. Con riferimento all'intervento n. 2 tale documentazione non risulta presente essendo allegato esclusivamente il rendering dell'intervento all'interno delle schede grafiche in formato A3.

Dall'esame dei documenti emerge che trattasi di lavori privati, per i quali il progetto esecutivo in effetti risulta descritto come accettato dal committente privato ma non anche già eseguito, né i lavori risultano essere stati avviati in quanto trattasi di progetto esecutivo *“redatto per la partecipazione ad una procedura di gara di appalto concorso.....”* alla quale ha partecipato il committente privato dell'attuale concorrente n. 8 classificandosi non al primo ma al secondo posto.

Ne consegue che tale progetto non è né sarà mai provvisto dei relativi titoli edilizi ed abilitativi contrariamente a quanto prescritto al punto B.1 del disciplinare di gara (cfr. pag. 28 ultima parte); il concorrente quindi non può documentare, riguardo all'intervento n. 2, quanto prescritto dalla *lex specialis* risultando valutabile soltanto l'intervento n. 1, mentre nel disciplinare di gara è stato prescritto *“nel caso ne sia presentato uno solo, l'offerta sarà esclusa (e con essa il concorrente che l'abbia presentata)”* (cfr. pag. 28) e che il concorrente assume *“ogni relativo rischio, anche per l'esclusione, che sarà inevitabilmente disposta nel caso in cui non si ottenga piena prova delle circostanze di cui sopra, anche riguardo a uno solo dei due interventi prescritti”* (cfr. pag. 29).

Si rileva inoltre che da una lettura combinata dei dati emergenti dalla documentazione amministrativa e dalla documentazione tecnica presentata dal concorrente n. 8 risulta che, diversamente da quanto prescritto alla pag. 29 del disciplinare di gara e così come chiarito in sede di risposta al quesito del

02.11.2017 delle ore 14.52, pubblicata in data 10.11.2017 alle ore 10.34 sulla piattaforma telematica Start all'interno della procedura di gara in oggetto, per gli interventi proposti dal concorrente il professionista che ha personalmente svolto il servizio tecnico di progettazione per la categoria prevalente (edilizia) non è il professionista persona fisica che, per il concorrente n. 8, sarà incaricato per l'esecuzione della progettazione architettonica.

Anche riguardo al concorrente n. 8 il Presidente si riserva ogni valutazione in merito all'ammissione od esclusione.

Alle ore 12.45 la seduta viene sospesa ed il seggio di gara, nella medesima composizione, riprende le operazioni alle ore 15.30.

Il Presidente constata che non risulta presente nessuno come pubblico e come concorrenti.

Il Presidente ricorda, come già verbalizzato, che i concorrenti n. 2 e n. 3, rispettivamente **BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)** e **HYDEA SPA**, quali costituendi Raggruppamenti Temporanei di Professionisti hanno presentato i documenti a corredo dell'offerta tecnica con la sottoscrizione del solo legale rappresentante della capogruppo mandataria del futuro RTP, contrariamente a quanto previsto nel disciplinare di gara al paragrafo 6 lettera b) punto 6.2. che prevede quale motivo di esclusione l'ipotesi in cui la documentazione costituente l'offerta tecnica non sia firmata digitalmente dai titolari o legali rappresentanti o procuratori di ciascuna delle imprese facenti parte del raggruppamento temporaneo di concorrenti non ancora costituito. Il Presidente ricorda anche che il Signor Deserventi Andrea, presente questa mattina in rappresentanza del costituendo Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con Capogruppo Hydea S.p.A. giusta delega acquisita agli atti, ha prodotto la delibera del Consiglio dell'ANAC n. 432 del 27.04.2017, parimenti acquisita agli atti, avente ad oggetto un'istanza di parere di precontenzioso vertente su fattispecie analoga. Con tale atto l'Autorità ha ritenuto che, pur in presenza di una *lex specialis* che prevede l'esclusione in caso di offerta mancante di alcune delle sottoscrizioni dei legali rappresentanti di RTP non ancora costituiti, come nel caso che ci impegna, possa ciononostante essere disposta l'attivazione del soccorso istruttorio in quanto trattasi di una carenza da ritenere sanabile.

Il Presidente, pertanto, questa mattina, si è riservato ulteriori approfondimenti prima di assumere qualsiasi determinazione circa l'ammissione od esclusione dei due concorrenti.

Gli approfondimenti e le verifiche, effettuate anche tramite il consulente legale e tesi a consentire di pervenire ad una determinazione coerente con la normativa vigente e con l'attuale orientamento dell'ANAC e della giurisprudenza in materia, hanno evidenziato che, seppure l'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. sembrerebbe ammettere la sanatoria soltanto dei documenti contenuti nella busta amministrativa, sia la medesima Autorità che il nostro Giudice Amministrativo (TAR Toscana – Sentenza n. 496 del 31.03.2017), sembrano propendere per valorizzare il contenuto del citato articolo del nuovo codice, laddove è prescritto che tale rimedio non sia ammissibile relativamente all'offerta, quando e se vi sia in effetti incertezza sulla provenienza o sul contenuto di essa. Ragione per cui appare

coerente ammetterla invece, ove le connesse esigenze (di certa paternità e inequivoco contenuto) siano comunque rispettate, come nel caso in cui la sottoscrizione sia "parziale". Così privilegiando il principio del *favor participationis*, nel bilanciamento con quello di *par condicio*, riguardo a tali ultime ipotesi.

Il Presidente, per quanto sopra, a scioglimento della riserva, ritiene di attivare il soccorso istruttorio ex art. 89 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 nei confronti dei sopra citati concorrenti n. 2 e n. 3, rispettivamente **BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)** e **HYDEA SPA**, disponendo di richiedere ad essi la produzione della documentazione costituente la loro offerta tecnica validamente e digitalmente sottoscritta anche dagli altri legali rappresentanti dei costituenti Raggruppamenti Temporanei di Professionisti, assegnando a tal fine il termine perentorio delle ore 11.00 del giorno 22.12.2017 per provvedere all'integrazione (a mezzo PEC), pena la loro esclusione dalla presente gara.

Per le stesse motivazioni, tenuto conto altresì del comportamento diligente del concorrente così come già verbalizzato, si dispone l'attivazione del soccorso istruttorio nei confronti del costituendo **RTP Ing. Felice Giordani** (concorrente n. 4), richiedendo di produrre la documentazione tecnica illustrativa delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell'appalto (Criterio B - caratteri metodologici) digitalmente e validamente sottoscritta dal Signor Barucco Marco, assegnando a tal fine il termine perentorio delle ore 11.00 del giorno 22.12.2017 per provvedere all'integrazione (a mezzo PEC), pena l'esclusione dalla presente gara di detto RTP.

Con riferimento al concorrente **n. 8 – Studio professionale associato PROGEST**, tenuto conto di quanto già verbalizzato e ritenendo insuperabili le divergenze rilevate tra le sue modalità di partecipazione e le previsioni della *lex specialis*, il Presidente ritiene di non poter dare luogo al soccorso istruttorio per le seguenti motivazioni:

- non è ammissibile tra gli interventi valutabili ai fini del punteggio tecnico, un progetto esecutivo redatto per un committente privato, ancorché da esso accettato, relativamente ad opere non eseguite, che non siano né eseguibili né corredate da titoli edilizi abilitativi (tali presupposti erano preordinati a garantire una qualsivoglia forma di approvazione da parte di un soggetto pubblico e come tale non può valere la mera attribuzione di un punteggio nell'ambito di una gara pubblica non seguito da aggiudicazione, approvazione e validazione);
- l'allegazione di uno e non due interventi valutabili ai fini del punteggio tecnico, per espressa previsione della *lex specialis*, determina insanabile incompletezza dell'offerta tecnica;
- il contenuto della documentazione amministrativa e della documentazione tecnica presentata dal concorrente relativamente alla composizione del Raggruppamento costituendo, alla imputazione dei requisiti ed alla distribuzione dei ruoli di cui alla sezione 2 del disciplinare di gara, non possono essere modificati dopo la presentazione dell'offerta, ragione per cui i contrasti già rilevati al riguardo e già verbalizzati, sono anch'essi essenziali ed insanabili.

Il Presidente pertanto dispone l'esclusione del concorrente **n. 8 – Studio professionale associato**

PROGEST' dalla presente gara.

Il Presidente prosegue quindi con le operazioni di apertura della busta contenente le offerte tecniche accedendo alla piattaforma telematica Start. Il Presidente procede quindi all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica prodotta dal concorrente n. 9 – Studio associato PACI.

Il Presidente verifica il contenuto presente sul Sistema di tale busta del concorrente n. 9, constatando che risulta conforme alle previsioni circa l'apposizione di valida firma digitale.

Il concorrente risulta aver presentato i documenti sopra richiamati ai punti A) e B) che risultano conformi alle previsioni del disciplinare di gara; pertanto il Presidente approva sulla piattaforma Start la documentazione presentata ed ammette il concorrente n. 9 alla successiva fase di gara.

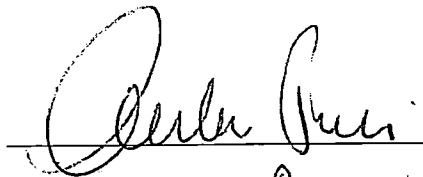
Le operazioni di gara proseguiranno nella seduta pubblica riconvocata per il giorno 22.12.2017 alle ore 11.30.

Alle ore 16.30 la seduta è conclusa e saranno adottati pubblicati e notificati i conseguenti provvedimenti; a tal fine il presente verbale è trasmesso agli uffici competenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

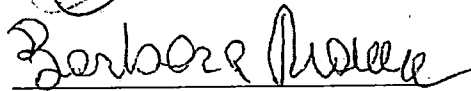
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

Dr.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

Dott. Giorgio Nencioni



PROCEDURA DI GARA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA

PER

L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI
LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO

TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS"

SITO IN FIRENZE IN VIA COSIMÒ IL VECCHIO N. 26

CIG: 72348524BD- CUP: G11B17000210006

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA DEL 20.02.2018

COMUNICAZIONE VALUTAZIONI OFFERTE TECNICHE E APERTURA OFFERTE
ECONOMICHE

Avvio della seduta

Il giorno 20 (venti) del mese di Febbraio dell'anno 2018 (duemiladiciotto), alle ore 10,30, presso la sede dall'Azienda Ospedaliero Universitaria Meyer in Firenze e precisamente in viale Pieraccini n. 24 al piano 2° presso l'aula Ovest dell'amministrazione, è indetta la seduta pubblica relativa alla procedura aperta indicata in epigrafe, per la lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per la valutazione delle offerte economiche.

È convocato, ai fini degli adempimenti amministrativi di competenza della Stazione Appaltante, è presente e regolarmente costituito il seggio di gara, nelle persone: Ing. Cristina Taiuti, Responsabile Unico del Procedimento in servizio presso la S.O.C. Pianificazione Investimenti e Area Tecnica, quale Presidente, Dottoressa Barbara Diroma quale componente e Dottor Giacinto De Luca quale componente e verbalizzante entrambi Assistenti Amministrativi in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri effettivi) e Dottor Giorgio Nencioni Responsabile della S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale e Signora Antonietta Cucurachi Collaboratore Amministrativo Professionale in servizio presso la S.O.C. Supporto Amministrativo al Funzionamento dell'Ospedale (membri supplenti). Il seggio è presieduto dal Responsabile Unico del Procedimento; il seggio di gara così costituito provvederà agli adempimenti procedurali di natura amministrativa e di competenza della stazione appaltante (ferme le attribuzioni della Commissione giudicatrice, quanto alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche).

È altresì convocata, per l'esame delle offerte economiche, ed è presente e regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice, nominata con Deliberazione del Direttore Generale n. 1 del 04.01.2018, nelle persone dell'Arch. Silvio Marsicano, dell'Ing. Francesco Tinti e dell'Ing. Stefano Colombini.

Risultano presenti i signori: Zanasi Gabrielli Elisabetta in rappresentanza della Ipostudio Architetti S.r.l., Abbado Simone in rappresentanza di Rossi Prodi Associati S.r.l., Claudio Consorti e Michele Argiolas in rappresentanza di Breschi Studio di Alberto Breschi, Andrea De. Servanti in rappresentanza

dello studio Hydea S.p.A. giusta delega di Paolo Giustiniani in qualità di legale rappresentante di detta società, depositata agli atti della Stazione Appaltante

Giommoni Mirko, in rappresentanza dello Studio Associato Paci giusta delega di Mauro Paci in qualità di associato e legale rappresentante dell'omonimo Studio.

Risulta altresì presente, come pubblico, il Signor Giommoni Franco il quale viene ammesso alla seduta pubblica ammonendolo che non potrà interloquire, né chiedere che le sue dichiarazioni siano verbalizzate.

Il Presidente preliminarmente constata che la presente seduta è stata convocata mediante pubblicazione in data 9 Febbraio 2018 del relativo avviso sulla Piattaforma telematica Start per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla presente gara assegnati dalla Commissione Giudicatrice.

Il Presidente rammenta che il criterio di aggiudicazione dell'appalto è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa (ex art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016) e che il Disciplinare di gara prevede l'attribuzione dei seguenti punteggi massimi:

- Offerta tecnica max 70 punti;
- Offerta economica max 30 punti.

Il Presidente rammenta altresì che il Disciplinare di gara al punto C.3 prevede l'esclusione delle offerte tecniche che abbiano ottenuto un punteggio inferiore a punti 36 senza necessità di valutazione ulteriore.

Pertanto, in conformità alla prescrizione del punto 4.4 del Disciplinare di gara, il Presidente legge i punteggi attribuiti dalla predetta Commissione Giudicatrice come da relativo verbale (datato 10.02.2018) depositato agli atti della Stazione Appaltante. I punteggi, calcolati a seguito della riparametrazione prevista dal Disciplinare di gara, vengono poi trascritti sulla piattaforma telematica Start troncati al secondo decimale, in quanto nel campo dei decimali tale piattaforma non consente la trascrizione del terzo decimale così come attribuito dalla commissione giudicatrice.

I punteggi assegnati ai concorrenti ammessi corrispondono rispettivamente a:

1	3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa	punti 32,73
2	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)	punti 36,06
3	HYDEA SPA	punti 50,62
4	ING FELICE GIORDANI	punti 1,51
5	IPOSTUDIO Architetti srl	punti 48,49
6	LDA. iMDA architetti associati	punti 12,03
7	ROSSIPRODI Associati s.r.l.	punti 70,00
8	Studio associato PACI	punti 45,05

I concorrenti 3TI PROGETTI ITALIA - INGEGNERIA INTEGRATA Spa, ING FELICE GIORDANI, LDA. iMDa architetti associati risultano aver conseguito un punteggio tecnico inferiore a 36 punti e, pertanto, come previsto dal citato punto C.3 del Disciplinare vengono esclusi dalla gara; la comunicazione di esclusione verrà notificata agli interessati ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 76 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016.

La commissione giudicatrice procede quindi, sempre sulla piattaforma telematica Start, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti rimasti in gara ed alla verifica della correttezza delle firme digitali delle stesse; le offerte rimesse dai concorrenti rimasti in gara risultano regolarmente compilate e sottoscritte e recano i seguenti ribassi percentuali:

1	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)	ribasso 52,00%
2	HYDEA SPA	ribasso 35,38%
3	IPOSTUDIO Architetti srl	ribasso 41,32%
4	ROSSIPRODI Associati s.r.l.	ribasso 49,50%
5	Studio associato PACI	ribasso 40,38%

Si procede pertanto, nel rispetto di quanto previsto dal Disciplinare di gara ad attribuire alle offerte economiche ammesse il punteggio relativo al criterio C di tale disciplinare, con il seguente esito:

1	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi (Capogruppo)	punti 30,00
2	HYDEA SPA	punti 20,41
3	IPOSTUDIO Architetti srl	punti 23,84
4	ROSSIPRODI Associati s.r.l.	punti 28,56
5	Studio associato PACI	punti 23,30

Eseguita la ricognizione di tutti i punteggi complessivamente assegnati si procede a sommare i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche ed alle singole offerte economiche; il Presidente compone pertanto la seguente graduatoria di merito:

	CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1	ROSSIPRODI Associati s.r.l.	70	28,56	98,56
2	IPOSTUDIO Architetti srl	48,49	23,84	72,33
3	HYDEA SPA	50,62	20,41	71,03
4	Studio associato PACI	45,05	23,30	68,35
5	BRESCHI STUDIO di Alberto Breschi	36,06	30	66,06

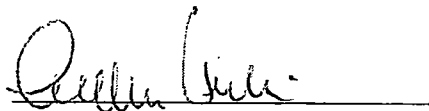
In conseguenza di quanto sopra l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella di ROSSIPRODI Associati s.r.l., che ha conseguito il punteggio complessivo più alto. Il RUP, che presiede la gara, rilevato che il concorrente risulta aver ottenuto sia il punteggio relativo al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quindi dei corrispondenti punteggi massimi previsti, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 dispone che sia avviato il sub-procedimento di verifica dell'anomalia/congruità di tale offerta in conformità a quanto previsto dall'art. 97 commi 4 e 5 del D.Lgs. n. 50/2016.

Alle ore 12.30 la seduta è conclusa.

Letto, approvato e sottoscritto.

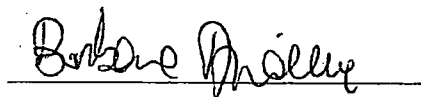
Il Presidente

Ing. Cristina Taiuti



Il Componente

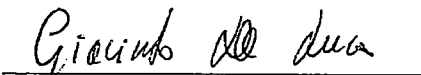
Dott.ssa Barbara Diroma



Il Componente

e Segretario verbalizzante

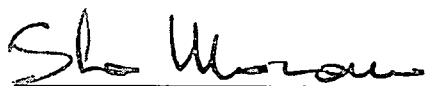
Dott. Giacinto De Luca



Il Presidente della Commissione

Giudicatrice

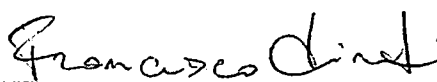
Arch. Silvio Marsicano



Il Componente della Commissione

Giudicatrice

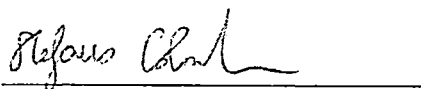
Ing. Francesco Tinti



Il Componente della Commissione

Giudicatrice

Ing. Stefano Colombini



S.O.C. PIANIFICAZIONE INVESTIMENTI E AREA TECNICA

Azienda O.U. MEYER
Viale Pieraccini, 24
50139 FIRENZE
Telefono 055 5662364-2325
Fax 055 5662379

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per lavori di ristrutturazione, restauro conservativo e adeguamento tecnologico e normativo del "Meyer Health Campus" sito in Firenze via Cosimo il Vecchio, 26.

**Esito della verifica di congruità dell'offerta presentata
dal R.T.P.: ROSSIPRODI Associati- Politencinca-Consilium**

Vista la nota PEC del 26/02/2018 con la quale la Stazione Appaltante ha richiesto al Raggruppamento Temporaneo di Professionisti ROSSIPRODI Associati -Politencinca-Consilium di giustificare la propria offerta al fine della verifica dell'anomalia/congruità prevista per Legge ai sensi dell' art. 97, comma 3 del D.lgs 50/2016).

Vista la documentazione presentata dal Raggruppamento Temporaneo di Professionisti con nota pervenuta a mezzo PEC in data 9/03/2018 e quindi entro i termini di tempo assegnati;

tutto quanto sopra premesso

- valutata l'offerta attraverso l'analisi globale nonché sintetica delle singole componenti;
- considerato che le giustificazioni sono esaustive dal punto di vista delle scelte organizzative, tecniche e logistiche adottate dal team di professionisti e dalle stesse si rileva la congruità dei costi da sostenere (personale e spese generali).

Pertanto alla luce di quanto sopra, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame,

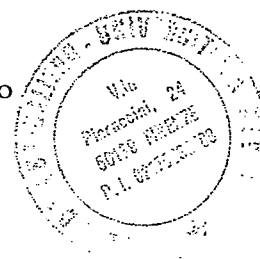
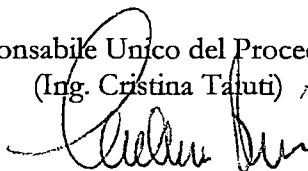
si dichiara

che l'offerta del R.T.P. ROSSIPRODI Associati -Politencinca-Consilium possa ritenersi CONGRUA sulla base delle spiegazioni rappresentate dall'RTP in sede di istruttoria.

Lo scrivente RUP nonché Presidente della Commissione ritiene pertanto di confermare l'aggiudicazione provvisoria della procedura in esame.

Firenze 19 marzo 2018

Il Responsabile Unico del Procedimento
(Ing. Cristina Tazuti)



Offerta Economica

Il sottoscritto Fabrizio Rossi Prodi, nella sua qualità di Titolare / Rappresentante legale autorizzato a rappresentare legalmente Rossiprodi Associati s.r.l., con sede legale in Firenze, Via Marconi, 29;

Il sottoscritto Francesca Federzoni, nella sua qualità di Titolare / Rappresentante legale autorizzato a rappresentare legalmente POLITECNICA INGEGNERIA ED ARCHITETTURA SOC. COOP. A R.L., con sede legale in MODENA, VIA GALILEO GALILEI, 220;

Il sottoscritto LEOPOLDO D'INZEO, nella sua qualità di Titolare / Rappresentante legale autorizzato a rappresentare legalmente consilium servizi di ingegneria srl, con sede legale in Firenze, Viale dei Mille, 70;

in merito al lotto denominato "SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA RELATIVI AI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE, RESTAURO CONSERVATIVO E ADEGUAMENTO TECNOLOGICO E NORMATIVO DEL "MEYER HEALTH CAMPUS" " relativo alla gara "Restauro conservativo e adeguamento tecnologico e normativo del "Meyer Health Campus - Affidamento di servizi di ingegneria e architettura" formulano la seguente offerta economica:

Ribasso percentuale: 49,50 % sull'importo soggetto a ribasso di 439.289,17 Euro (quattrocentotrentanovemiladuecentoottantanove virgola diciassette centesimi Euro) al netto dell'IVA

Di cui oneri della sicurezza afferenti l'impresa ricompresi nell'importo complessivo offerto di 1553 Euro al netto di IVA

Oltre a costi di sicurezza non soggetti a ribasso pari a 0,00 Euro (zero virgola zero decimi Euro) al netto dell'IVA

I sottoscritti dichiarano

- di aver giudicato i prezzi offerti nel loro complesso remunerativi;
- di aver preso esatta conoscenza della natura dell'appalto e di ogni circostanza particolare e generale che possa aver influito sulla determinazione dell'offerta;
- di mantenere valida l'offerta per 180 giorni a decorrere dalla data di scadenza per la presentazione della medesima o per il diverso termine previsto dal bando o, in assenza dello stesso, nella lettera d'invito a gara;
- di aver tenuto conto, nella formulazione dell'offerta, degli obblighi connessi alle disposizioni in materia di sicurezza e protezione dei lavoratori, nonché alle disposizioni in materia di condizioni di lavoro.

Le imprese costituenti il RTI costituendo - lettera D art.45 comma 2 dlgs 50/2016 si impegnano, nel caso di aggiudicazione, a conferire con unico atto mandato speciale con rappresentanza alla società Rossiprodi Associati s.r.l..

Firenze, li 22/11/2017

